



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-6149/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NOVI PROJEKTI d.o.o. u stečaju, OIB 78713077065, Split, Gundulićeva 23, odlučujući o žalbi Milana Ljubičića, OIB 87161295116, Kolan, Šimuni 142, i žalbi stečajnog vjerovnika JEŽINAC d.o.o. OIB 51893359623, Tisno, Uska 1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1094/2017-29 od 11. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba Milana Ljubičića protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1094/2017-29 od 11. rujna 2019. kao nedopuštena.

II. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Ježinac d.o.o., Tisno kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1094/2017-29 od 11. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1094/2017-29 od 11. rujna 2019. Milan Ljubičić je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja (točka I. izreke), te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić iz Splita (točka II. izreke), te je dosadašnji upravitelj Milan Ljubičić dužan u roku od tri dana predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju, a novi stečajni upravitelj dužan je dostaviti izvješće o primopredaji (točka III. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Milan Ljubičić iz Kolana, s prijedlogom vratiti stečajnog upravitelja Milana Ljubičića na dužnost stečajnog upravitelja budući da „nije mogao prisustvovati zbog zdravstvenih razloga i nije bio u mogućnosti obavijestiti sud na vrijeme“.

Žalba Milana Ljubičića nije dopuštena.

Žalba stečajnog vjerovnika Ježinac d.o.o. nije osnovana.

U odnosu na žalbu Milana Ljubičića ukazuje se na odredbu čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP). Žalba je nedopuštena ako je žalbu, između ostalog, podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

Prema odredbi čl. 91. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Slijedom iznesenog, imajući u vidu citiranu odredbu čl. 91. st. 4. SZ-a u vezi s odredbom čl. 358. st. 3. ZPP-a valja zaključiti da žalba Milana Ljubičića nije dopuštena. Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 367. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

U odnosu na žalbu stečajnog vjerovnika pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem suda od 18. ožujka 2019. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Novi projekti d.o.o. Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Milan Ljubičić iz Kolana. Nadalje, iz podataka u spisu nesporno proizlazi da na ispitno i izvještajno ročište od 10. rujna 2019. nije pristupio stečajni upravitelj niti je svoj izostanak opravdao prije ročišta, a niti do dana donošenja pobijanog rješenja.

Ovaj sud u cijelosti prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda da stečajni upravitelj Milan Ljubičić nije postupao po pravilima stečajno-upraviteljske službe.

Prema odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a sud može razriješiti po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika stečajnog upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. tog članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda.

Imajući u vidu izneseno, te imajući u vidu određenja iz čl. 88. (ovlaštenja stečajnog upravitelja) i čl. 89. SZ-a (dužnosti stečajnog upravitelja) ocjena je ovog suda da je sud prvog stupnja pravilnom primjenom navedenih određenja iz Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Zbog navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 24. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **1788f-28df6**

Kontrolni broj: **0f68c-4c1d8-23a0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.